



NAPPO

North American Plant Protection Organization
Organización Norteamericana de Protección a las Plantas

Informe sobre conferencia telefónica de la NAPPO

Grupo de expertos:	Forestal — <i>Evaluación del riesgo relacionado con diferentes tipos de embalaje de madera: oportunidades para mejorar el cumplimiento de la NIMF 15</i>	
Lugar:	Sala de reuniones York, Hotel Delta, Ottawa, Canadá	
Fecha:	10 de octubre del 2025	
Presidenta	Meghan Noseworthy (Min. de Recursos Naturales de Canadá)	
Participantes:		
Samuel Podlipsky (industria de México)	Arvind Vasudevan (ACIA)	Tyrone Jones (APHIS PPQ)
Brad Gething (industria de EE. UU.)	Leigh Greenwood (TNC)	Marcel Dawson (en representación de Scott Geffros)
Tanya Staffen (ACIA y miembro del CCM)	John Daniels (USDA)	Eric Allen (Canada) *
*virtual		
Resumen		
Proyecto:	Forestal — <i>Evaluación del riesgo relacionado con diferentes tipos de embalaje de madera: oportunidades para mejorar el cumplimiento de la NIMF 15</i>	
Comentarios generales:	La reunión se centró en las actualizaciones y los avances del proyecto, incluida la armonización de la terminología del embalaje de madera entre Canadá, Estados Unidos y México. El grupo revisó los objetivos y las tareas tal como figuran en la especificación del proyecto, discutió los próximos pasos y las posibles recomendaciones, especialmente en vista de la falta de datos para realizar un análisis del embalaje de madera.	
Asunto 1:	Revisión de las tareas del GE	
Decisiones:	<ul style="list-style-type: none">- El grupo revisó las tareas y acordó que las primeras cinco se habían completado.- El grupo acordó que las siguientes tres tareas requerían la recopilación de datos sobre el embalaje de madera, lo cual no era posible en ese momento:<ul style="list-style-type: none">o categorizar y evaluar el riesgo relacionado con cada tipo de embalaje de maderao determinar si la madera de estiba es una categoría de riesgo mayor de embalaje de maderao considerar medidas que podrían mejorar el uso de la madera de estiba que cumpla con los requisitos.- El grupo acordó que, en adelante, la atención debería centrarse en las tareas pendientes:<ul style="list-style-type: none">o elaboración de un documento técnicoo elaboración de recomendaciones sobre la forma de mejorar el cumplimiento de las categorías de	

	<p>embalaje de madera de mayor riesgo.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asimismo, el grupo acordó continuar trabajando en la presentación de propuestas para la armonización de la terminología (posiblemente en el ámbito de la CIPF). Esta tarea se señala en los criterios de evaluación de los proyectos nuevos.
Asunto 2:	Posibles recomendaciones
Decisiones:	<ul style="list-style-type: none"> - El grupo discutió las posibles recomendaciones que podrían incluirse en el documento de ciencia y tecnología, entre las que se encuentran, entre otras, las siguientes: <ul style="list-style-type: none"> o adopción de una terminología armonizada para las categorías de embalaje de madera, con el fin de mejorar el manejo de dicho embalaje, así como la recopilación de datos para que los funcionarios normativos puedan aplicar modelos de manejo fundamentados en el riesgo a la inspección del embalaje de madera o revisión del proceso de producción relacionado con las diferentes categorías de embalaje de madera de la NIMF 15 para mejorar, posiblemente, el embalaje de madera menos común o irregular (por ejemplo, cajas a la medida, madera de estiba) o recomendaciones posibles para la recolección de datos o oportunidades de capacitación y educación para la producción y verificación del embalaje de madera de la NIMF 15 (guías y cursos de la CIPF y talleres regionales) o oportunidades de investigación.
Asunto 3:	Evaluación del proceso de producción
Decisiones:	<ul style="list-style-type: none"> - El grupo discutió la idea de examinar la producción de diferentes tipos de embalajes de madera mediante puntos de control críticos. - Eric Allen presentó un cuadro con ejemplos de la manera en la que se podría llevar esto a cabo, enumerando los puntos de control críticos: verificación de proveedores, descortezado, optimización del tratamiento, capacitación de los operarios, separación de la madera con o sin tratamiento, mantenimiento de registros, auditoría, almacenamiento, reparación y refabricación. Cada punto de control crítico incluía un ejemplo, una justificación y consideraciones para las diferentes categorías de embalaje de madera. - El grupo lo consideró, pero necesita tiempo adicional para determinar la forma en la que este se completará.
Asunto 4:	Subgrupo de redacción:
Decisiones:	<ul style="list-style-type: none"> - El grupo discutió la manera de impulsar las ideas y sugerencias actuales mediante un subgrupo de redacción que pudiera reunirse con mayor frecuencia y elaborar el

	<p>documento de ciencia y tecnología.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La versión que se encuentra en Google Docs podría utilizarse para dar seguimiento al avance y a los cambios para el grupo más grande. - Los miembros del grupo de expertos que se identificaron como parte de este subgrupo de redacción más pequeño son: Leigh Greenwood, Eric Allen, Meghan Noseworthy, Brad Gething, Sam Plopinsky 	
Próximos pasos		
Responsable	Acciones	Fecha
Meghan Noseworthy	Enviar una encuesta de Doodle al subgrupo	
Próxima reunión		
Lugar:	Reunión en la plataforma Zoom	
Fecha:	Por determinar en el 2026 de 2:00 a 3:00 p. m. hora del este	
Asuntos propuestos		
1. Revisar las tareas pendientes de las reuniones del grupo de expertos de julio y octubre		
2. Revisar las recomendaciones del subgrupo al documento de ciencia y tecnología		
3. Iniciar las reuniones del subgrupo de redacción		